

Brev fra Seidenfaden:

POLITIKEN


Peter Schmidt
Silkeborggade 45, 4.th.
2100 København Ø

27. februar 1995

Kære Peter Schmidt,

Som du kan læse i Politiken den 27. januar 1995, er hverken vi eller læserne synderligt optaget af din seksualitet, dine fremtidsplaner eller evner som børnepasser. Vi bruger alene den konkrete sag - rejst af andre medier - til at belyse de principielle forhold omkring privat pasning. Artiklen i Politiken handler - i modsætning til for eksempel omtalen i Socialpædagogen - faktisk ikke om dig, men om de retningslinier, landets forældre har at holde sig til, hvis de lader deres børn passe privat.

Med venlig hilsen


Tøger Seidenfaden
Chefredaktør

“Politiken mener sig i sin fulde ret til at kalde stifteren af Anti-pædagogisk netværk for pædofil. Peter Schmidt gør ingen hemmelighed ud af at han er stifteren af netværket”.

Tøger Seidenfaden, chefredaktør Politiken i brev til Pressenævnet, 16.3.1995

“Medmindre der foreligger anmeldelse om seksuelt overgreb, er der kun én, der er kompetent og berettiget til at udtale sig om en persons seksualitet, og det er personen selv”.

Gestaltterapeut, mag.art. Maria Marcus, i brev til Pressenævnet, 22.4.1995

1.3.95.

Til
Pressenævnet
Pr. Jørgens Gård 13
1218 København K.

Vedlagte faktuelle dementier stilet og tilsendt dagbladet Politiken sender jeg nu til Pressenævnet, da Politiken har afvist at dementere faktuelle usandheder om mig og Anti-pædagogisk netværk, som jeg har stiftet. Den artikel i Politiken, hvori usandhederne om mig og netværket blev offentliggjort, er også vedlagt samt et læserbrev, der ligeledes er blevet afvist. Afvisningen af dementierne er dateret 27.2.95. Sidstnævnte begrundes i, at artiklen i Politiken intet har med undertegnede at gøre, men som enhver læser kan se ved selv en overfladisk læsning af artiklen *“Pas på privat pasning”* i Politiken 27.1.95, er der tale om min person som *“pædofil”*, der *“står bag en privat børnepasning”*. Jeg nævnes ved navn som *“Den erklærede pædofil”*, tillægsordet *“pædofil”* sættes i forbindelse med mit navn hele 4 gange! Mit navn nævnes 2 gange!

Når Politiken vælger at viderebringe fejlagtige oplysninger om, at jeg skulle være pædofil og at en pædofil står bag Anti-pædagogisk netværk, mener jeg mig berettiget til at få disse fejl dementeret, idet jeg mener at Politikens henvisninger til kilden (Social-pædogen) ikke fratager avisen et journalistisk ansvar i forhold til indholdet af artiklen i Politiken 27.1.95.

Jeg er uforstående overfor Politikens argumentation om, at artiklen 27.1.95 ikke handler om mig, idet Politiken, som tidligere nævnt, vælger at trykke mit navn.

Som det klart fremgår af vedlagte faktuelle dementier tilsendt Politiken 20.2.95, er jeg ikke pædofil, pædofili har intet med Anti-pædagogisk netværk at gøre, ingen pædofile står bag Anti-pædagogisk netværk, annoncen i Politiken for Anti-pædagogisk netværk har kun været trykt i Politiken, og jeg har hele tiden sagt til alle, at jeg ikke gider passe børn privat.

Jeg kan ikke leve med denne overvældende og destruktive stigmatisering af mig og Anti-pædagogisk netværk. Derfor kræver jeg, at alle nævnte usandheder om mig og netværket dementeres omgående.

Peter Schmidt

Politikens modtaget af Pressenævnet d.24/3-95:

PRESSENÆVNET

POLITIKEN

Modtaget d. 24/3 -1995

Pressenævnet
Porthusgade 3,
1213 København K.

Modtaget af
16. marts 1995
Peter Schmidt

16. marts 1995

Politikens svar på klage fra Peter Schmidt, Anti-pædagogisk netværk.

Peter Schmidt - alias Jørgen Rasmussen, der har skrevet bogen "Hele og FRIE børn" - beder Politiken dementere (bilag 4):

1. At jeg ikke er pædofil
2. Pædofili har intet med Anti-pædagogisk netværk at gøre
3. Ingen pædofile står bag Anti-pædagogisk netværk
4. Ovenfornævnt annonce har kun været trykt i dagbladet Politiken
5. Jeg har hele tiden sagt til alle at jeg ikke gider passe børn privat.

Ad 1:

Peter Schmidt har selv i pressemateriale til Politiken (dateret 25./1. 1995) beskrevet, at han ud over en lang række andre initiativer er medstifter af Pædofilgruppen i Landsforeningen Bøsser og Lesbiske.

Når pressen beskriver folks seksuelle orientering, sker det ikke på grundlag af konkrete observationer af ligeså konkrete handlinger, som jo i reglen hører til i privatlivets soveværelser. Det sker derimod på grundlag af den eventuelle foreningstilknytning, folk har valgt at hange deres seksuelle præferencer op på.

Således må man formode - og have lov at skrive - at et medlem af Landsforeningen for bøsser og lesbiske er enten bøsse eller lesbisk uden at skulle gøre rede for, hvor tit, hvor meget og med hvem, disse mennesker dyrker sex. Således også med en mand, som stifter en pædofilgruppe. Om ham må det være tilladt at skrive, at han er pædofil. Vi end ikke antyder, at han dyrker sine lyster og dermed overtræder lovgivningen.

Ad 2:

Den samme logiske tankerække er også baggrunden for, at Politiken mener sig i sin fulde ret til at kalde stifteren af Anti-pædagogisk netværk for pædofil. Peter Schmidt gør ingen hemmelighed ud af, at han er stifteren af netværket. ...2

Aktieselskabet Dagbladet Politiken
Reg. nr. 2297
Giro 9 00 11 90

Redaktionen
Rådhuspladsen 37
1785 København V

Telefon 33 11 85 11
Telefax 33 15 41 17