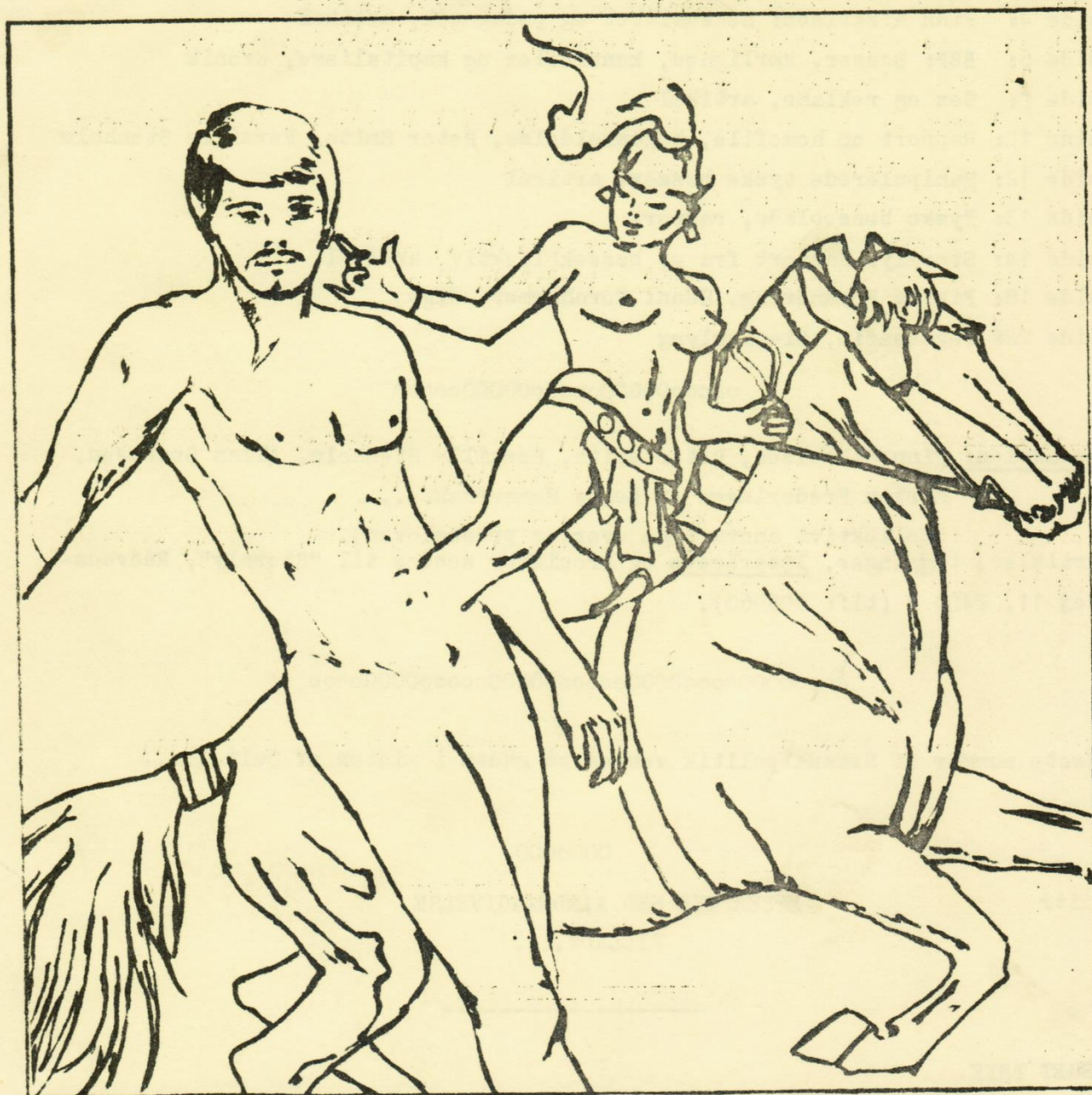


# SEKSUALPOLITIK

ORGAN FOR BØSSERNES BEFRIELESFRONT  
OG SEX-POL -- LØSSALGSPRIS: KR 2



SEX  
OG REKLAME

# SEKSUALPOLITIK

## Seksualpolitik nr 7, 2 årg., INDHOLD:

- side 3: Leder
- side 4: Finn Mikkelsen: Seksualitet og pædagogik, artikel
- side 6: BBF: Bøsser, kærlighed, kønsroller og kapitalisme, kronik
- side 7: Sex og reklame, artikel
- side 10: Rapport om homofile, boganmeldelse, Peter Smith, Pernille Stenholm
- side 12: Manipulerede tyske bøsser, artikel
- side 13: Tyske bøsseblade, rapport
- side 14: Stormly: Rapport fra et bøssekollektiv, artikel
- side 18: Fiktiv Forandring, Henni Forchammer, digt
- side 22: Tegneserie, Ole Nørlyng

oooo0000oooo0000oooo

Redaktion: Finn Mikkelsen, Peter Smith, Pernille Stenholm, Allan Sørensen,  
Morten Frederiksen og Bejny Hammerbak....

(Kollektivt ansvarlige overfor presseloven).

Artikler, tegninger, læserbreve og kronikker sendes til "Stormly", Rådvals-  
vej 11, 2400 N (tlf: 606960).

oooo0000oooo0000oooo0000oooo0000oooo

Næste nummer af Seksualpolitik ventes på gaden i midten af juli.....

000000

titr

EFTERTRYK MED KILDEANGIVELSE

TILLADT.....

-----  
EGET TRYK

SEX  
OG REKLAME

LEDER....

Idet Seksualpolitik nu udkommer for syv-  
 ende gang, er der foretaget en del re-  
 daktionelle, indholdsmæssige og praktis-  
 ke ændringer:

Seksualpolitik's faste læsere og abonnen-  
 ter vil vide, at bladet har ligget stil-  
 le gennem længere tid. Dette skyldes,  
 at vi nu i nogle måneder har arbejdet  
 på at danne en ny kollektiv ansvarlig  
 ledelse af bladet - Dette er nu sket,  
 samtidig med at en stabilisering af blæ-  
 dets drift skulle være opnået.

Bladets formål er, som det eneste i Dan-  
 mark, at føre en seksualpolitisk debat,  
 og prøve at få seksualproblematikken  
 med ind i en revolutionær sammenhæng,  
 samt at gøre de eksisterende revolutio-  
 nære grupper opmærksom på den rolle sek-  
 sualiteten spiller i undertrykkelsen,  
 såvel som ved frigørelsen af mennesket.

Vi mener, det er afgørende at forstå  
 seksualitetens rolle i classesamfundet,  
 hvis man vil forstå karakteren af den  
 undertrykkelse som klasserne i dette  
 samfund er udsat for. Vort formål er,  
 at medvirke til skabelsen af et samfund  
 hvor hvert enkelt menneske bliver i  
 stand til at udnytte sit fulde potentia-  
 le af livskraft i forhold til sine med-  
 mennesker. Hvor angsten, usikkerheden,

kønsrollerne og fremmedgjortheden over-  
 for os selv og hinanden ikke længere  
 eksisterer, og hver vi ikke længere be-  
 høver at flygte ind i ægteskabet og  
 parforholdets tosomhed, eller narkoma-  
 niens pseudoverden.

I selve bladets form er der ikke sket  
 de store ændringer. Prisen er stadig  
 den samme, både for løssalg og abon-  
 nement. To nye rubrikker er kommet:  
 "Seksualitet og pædagogik", samt en  
 lidt længere artikel, som vi hver må-  
 ned vil bringe i form af en kronik (jvf.  
 denne måneds "Bosser, kærlighed, køns-  
 roller og kapitalisme").

Til slut er der kun lige at påpege, at  
 vi selvfølgelig opfordrer så mange som  
 mulig til at skrive i bladet, samt at  
 abonnere på dette, idet vi på denne  
 måde håber yderligere at kunne stabi-  
 lisere bladets økonomi.....

Red.

Efter at have læst A. Faurbyes: "Psykiatrisk sygepleje" og "Håndbog for sygeplejersker", der udgør en del af undervisningsmaterialet om homoseksualitet, som plejeeleverne modtager, må man konstatere: 1) at omtalen bærer præg af vænetænkning og repressiv tolerance, 2) at emnet omtales meget overfladisk og kortfattet, 3) at nogle af påstandene er direkte forkerte.

Det er sikkert en følge af, at materialet er skrevet af en heteroseksuel, og at det materiale der konkluderes ud fra, især stammer fra homoseksuelle der enten er kriminelle eller har psykiske lidelser. Det er jo i overvejende grad disse kategorier der kan laves undersøgelser på, hvorimod de bøsser der fungerer harmonisk og "normalt" i samfundet, som følge deraf ikke findes i politiets kartoteker og lægernes statistikker.

Lad mig begynde med Faurbyes bog, hvori omtalen af homoseksualitet er begrænset til een side i en lærebog på langt over 200 sider. Statistisk svinger tallene for homoseksuelle hos forskellige forskere fra 3% til 15% af befolkningen, men hvis vi holder os til de 4% som angives i Håndbog for Sygeplejersker, bliver antallet af homoseksuelle i Danmark mindst 200.000. Ud fra denne statistiske betragtning må det vist siges, at så stort et emne er behandlet meget utilstrækkeligt og overfladisk med kun een sides oplysning.

Når Faurbye mener at homoseksualitet i mange tilfælde giver årsag til neuroser og narkomani, er det udtryk for en velkendt repressiv holdning. Jeg tror i højere grad man skal søge årsagen til disse reaktioner i samfundets holdning til bøsser. Det er den repressive intolerante holdning, som gør livet til et helvede for mange bøsser, og for mig er det indlysende, at hvis omgivelserne forholdt sig mindre aggressivt og mere positivt accepterende til det homoseksuelle problem, vil der være færre neurotiske bøsser end tilfældet er. Man kan i den-

ne forbindelse med rette spørge Faurbye om der findes noget statistisk materiale, som påviser, at bøsser er mere neurotiske og har større anlag for narkomani end heteroseksuelle. Eller er det bare en påstand?

"Homoseksuelles kønsdrift kan være rettet mod mindreårige" står der så. Nå ja, -men heller ikke her er der påvist nogen forskel på homoseksuelle og heteroseksuelle, - i begge lejre findes personer som synes mest tiltrukket af mindreårige. Her er et direkte forsøg på at manipulere til den opfattelse, at det er noget specielt for bøsser, og her bliver lagt op til en tankegang, der er gammel og reaktionær: Bøsser det er nogle svin der efterstræber vore små sønner. Deprimerende er det unægtelig, at plejeelever år efter år manipuleres med den slags synspunkter.

Påstanden om at "Drenge der udsættes for homoseksuelle attentater" (læg mærke til det repressive sprogbrug: Her tales om et attentat - muligheden for ærlige følelsesmæssige relationer udelukkes - der bruges ord som associerer med voldtægt o.l.) eventuelt kan blive bøsser, er grebet ud af dem tomme luft, men når man regner med at "nogle unge til en vis grad er biseksuelle", regner man for en gangs skyld nogenlunde rigtigt. Allerede Freud mente at mennesket fødes med en biseksuel natur, og om man bliver bøsse eller ej er afhængigt af miljømæssige påvirkninger. D.v.s. at det mest naturlige for mennesket er at have evnen til at elske begge køn, og man kan påstå, at ren homoseksualitet er lige så unaturligt ren heteroseksualitet.

I det hele taget vil det være langt mere fornølsomt og positiv seksualpolitik at ophæve grænserne mellem forskellig seksualitet, i stedet for hele tiden at påpege dem. F.eks. er udtrykket "Seksuelle afvigelser", hvorunder homoseksualitet omtales, i sig selv repressivt. Det er affødt af nog-

le mennesker, der tror det er muligt at analyse ud fra en mennesketype der er "objektivt set normal". Hvem er i stand til at være 100% objektiv, og hvad er normalt? Lad os udvise grænserne og tale om "det seksuelt varierede menneske". I samme bog nævnes det, at bøsser ofte har feminine interesser - hvad vil det sige? Er det ikke et udtryk og en synsvinkel som er opfundet af den dominerende heteroseksuelle undertrykker? Der er tale om en differentiering mellem kønnene, som er skabt af det patriarkalske (mandsdominerede) familiemønster, og her har bøsserne fælles sag med rødstrømperne, der også bekæmper dette traditionelle synspunkt.

Det er forbavsende at de kvindelige homoseksuelle - lesbiske - kun omtales i nogle få linier, og hvad menes der med, at de ikke udgør noget problem? De lesbiske piger oplever naturligvis en problematik, der er lige så vanskelig som bøssernes, og at forbigå det i tavshed er simpelthen en holdning, der er utrolig overfladisk. Der findes en gruppe lesbiske piger hos rødstrømperne i København, som arbejder med homoseksuelle kvinders specielle problematik i forbindelse med kvindefrigørelseskampen.

I et afsnit hævdes det at homoseksuel omgang med personer under 21 år er strafbart. Det er forkert. Efter "Den grimme lov" blev afskaffet i 1965 er aldersgrænsen 18 år, hvilket imidlertid stadig er diskrimination, da aldersgrænsen for heteroseksuelle forhold er 15 år.

Det vil sige, at hvis en bøsse på f.eks. 17 år praktiserer sin seksualitet i et kærlighedsforhold til en person på 18 år, må han leve med bevidstheden om, at kærligheden er kriminel for begge parter. Man kan sikkert forestille sig hvilke problemer og samvittighedskvaler, der med denne diskriminerende lov er påført masser af unge mennesker, hvis naturlige ret det må være at stå i seksuelt forhold til den elskede. Her ser man tydeligt, at årsagen til neuroser hos bøsser påføres den enkelte udefra, bl.a. ved at diskriminerende lovgivning kan skabe stærke skyldfølelser og angst for opdagelse. Imidlertid ser det ud til, at man er ved at komme til fornuft i justitsministeriet efter det nyeste lovændringsforslag er fremkommet. Dette sigter på en fælles lavalder på 14 år for begge køn.

Man må også reagere på en sætning som: "Mange homoseksuelle er særdeles kultiverede og socialt lødige". Selvfølgelig er vi det, men det er heller ikke noget specielt for bøsser, - jeg må således påpege, at mange hetero- og biseksuelle heldigvis har de samme positive egenskaber.

Finn Mikkelsen

HVIDE EMBLEMER MED SORT SYMBOL (SOM AFBILDET I FORSIDENS ØVERSTE VENSTRE HJØRNE) KAN REKVIRERES VED HENVENDELSE TIL :

BØSSERNES BEFRIELES FRONT  
ÅBENRÅ 33,1 1124 K

(Hver mandag kl 20-23)

Bliv abonnent på Seksualpolitik: 10 numre, gratis tilsendt: 15 kr.....

# KRONIK

## BØSSER, KÆRLIGHED, KØNSROLLER OG KAPITALISME

Det lesbiske bryllup for åben skærm og det efterfølgende medieflap har nok gjort det klart for de fleste, at der findes et homoseksuelt problem i samfundet. Det er imidlertid ikke blevet gjort tilstrækkeligt klart hvori dette problem egentlig består: Hvad homoseksualitet egentlig er og hvorfor homoseksuelle forfølges og diskrimineres. Vi har i Bøssernes Befrielses Front prøvet at beskæftige os mere dybtgående med disse problemer, forstå hvad det vil sige at være homoseksuel og forstå vores undertrykkelse i en bredere samfundsmæssig sammenhæng.

### HVAD ER EN BØSSE

Først en præcisering af hvad vi i det følgende vil forstå ved ordene "homoseksualitet" og "bøsser". Homoseksualitet er det at ku' li' og ku' li' at knalde med personer af samme køn. Bøsser er fyre som ka' li' fyre, ka' li' at kæle med fyre, ka' li' at knalde med fyre (om de osse ka' li' at knalde med piger er i denne forbindelse underordnet). - Eftersom vi er mænd skriver vi primært om bøsserne, men det vi skriver gælder formentlig med passende modifikationer osse for de lesbiske.

### BØSSER ER UNDERTRYKTE

Det kommer næppe bag på nogen at høre, at bøsser er undertrykte, diskriminerede, forfulgte. Men det kan være nødvendigt kort at gøre opmærksom på hvor omfattende og forskelligartet undertrykkelsen er.

Vi er juridisk diskriminerede mht. fx. arveret, boligforhold, kriminellavalder for seksuelle forhold. Meget vigtigere: Vi bliver moralsk diskriminerede og forfulgte af andre mennesker når vi viser at vi er bøsser: I form af distancerende holdninger, småchikanerier, vold, familiens fordømmelse og "normalisering"s forsøg, afskedigelse, udelukkelse fra ansættelse. Fordi vi har oplevet sådanne ubehagelige reaktioner er vi selvfølgelig kommet til at undertrykke os selv, så vi ikke viser os som bøsser, selv når der ikke er videre fare for at andre skal reagere negativt: Vi undgår at røre ved en fyr vi ka' li', når der er andre til stede, vi manøvrerer os uden om at svare på spørgsmål

som har med vores liv og følelser som bøsser at gøre. Nogle af os er endda blevet så indøvede i denne selvundertrykkelse, at de har glemt det er undertrykkelse.

### ER BØSSER SYGE ELLER ONDSKABSFULDE

Bøsser er altså undertrykte, diskriminerede, forfulgte. Men hvorfor skulle de ikke være det? Bøsser er jo perverse, og hvad kan være naturligere end at undertrykke og bekæmpe det perverse?

I det omfang der overhovedet argumenteres for dette standpunkt, sker det med udgangspunkt i en af følgende opfattelser af homoseksualitet: Den biologiske: Homoseksuelle mennesker er født med en kønsdrift rettet mod personer af samme køn. Den psykologiske: Homoseksuelle er mennesker der på grund af visse omstændigheder i deres opvækst har fået deres kønsdrift rettet mod personer af samme køn. Den moraliske: Homoseksuelle har selv valgt at være homoseksuelle.

Af den biologiske teori drager man den konsekvens, at homoseksualitet er en sygdom der for tiden ikke er så meget at stille op mod: Man må afvente yderligere fremskridt inden for genføringen, hormønforskningen, psykofarmakologien eller hjernekirurgien, og indtil da må man finde sig i at leve med den. Af den psykologiske teori drager man den konsekvens at homoseksualitet er en sygdom som man måske kan kurere med aversionsterapi (fx. billeder af homoseksuelle situationer kombineret med elektriske stød), eller - hvis det ikke er muligt eller man af humane grunde tager afstand fra det - er noget man foreløbig må affinde sig med og værne sine børn bedst muligt imod, indtil andre mere sikre kureringsmetoder er udviklet. Af den moralske teori drager man den konklusion, at de homoseksuelle skulle skamme sig og forbedre sig, og hvis de ikke vil det bør man hjælpe dem til det med en kærlig eller fast hånd, og hvis det heller ikke hjælper må man værne sig bedst mulig mod dem (indespærring, hehrettel-

se o.l.). (Vi har været venlige og set bort fra at de forskellige teorier oftest rodes sammen i de mest selvmodsigende opfattelser: Bøsser er syge mennesker, født med en unaturlig kønsdrift, og vi må værne vore børn mod at blive forført af dem til homoseksualitet, og de skal have nogle tæsk, så de kan holde op med det svineri).

Det besynderlige er, at ingen af teorierne giver basis for at drage de konklusioner, man drager af dem. Alle mangler at argumentere for, at det er dårligt at være bøsse, en sygdom der skal kureres, en last, der skal lægges af, noget man må værne sig imod. Uanset om man betragter homoseksualitet som medfødt, erhvervet eller valgt, følger det på ingen måde, at homoseksualitet er noget dårligt, det er noget der er gået ud fra på forhånd. Men er det dårligt at være bøsse?

**HOMOSEKSUALITET ER EN MULIGHED ALLE MENNESKER HAR**

Et argument for at homoseksualitet er noget negativt der burde kureres er følgende: Homoseksualitet er biologisk unaturligt, følgelig forbundet med naturlig afsky for den normale heteroseksuelle, derfor vil homoseksuelle altid være udsat for afsky og undertrykkelse fra de heteroseksuelle. Undertrykkelsen af homoseksuelle kan derfor kun elimineres ved at eliminere homoseksualitet.

Men det er ikke biologisk unaturligt for en fyr at elske og elske med en anden fyr. For at vise det behøver man ikke studere hormoner eller gener, men kan holde sig til hvad alle ved og selv oplever. Alle elementer i homoseksualitet findes hos alle mennesker. Alle mennesker kan udvikle kærlige følelser for personer af samme køn (være venner med, holde af, være glad for). Alle mennesker kan opleve personer af samme køn som smukke. Alle mennesker kan faktisk fungere seksuelt sammen med nogen af samme køn, blive seksuelt oplagt, få orgasme. (At det for folk som ellers opfatter sig som heteroseksuelle mest sker i "pressede" situationer (pubertet, isolation fra omverdenen, fx. i fængsler eller på militære baser) bruges i reglen som argument for at homoseksualitet er biologisk unaturligt. I virkeligheden er det et argument for at homoseksualitet ikke er biologisk unaturligt: Hvis det var det ville mænd

aldrig kunne fungere seksuelt sammen, selv ikke i nok så pressede situationer). Alle elementer i homoseksualitet findes hos alle mennesker: Homoseksualitet er en mulighed alle mennesker har.

**DET ER GODT AT VÆRE BØSSE**

Men fordi homoseksualitet er en almenmenneskelig mulighed er det jo ikke givet at den er noget godt. Alle de måder folk lever på er jo menneskelige muligheder, men derfor er de ikke nødvendigvis gode. Ingen vil påstå at det ikke er godt at have kærlige følelser for personer af samme køn. Ingen (få) vil påstå at det ikke er godt at have seksuelle oplevelser (røre ved andre, kæle for, knalde med). Hvorfor skulle det så ikke være godt at have seksuelle oplevelser med dem man kan lide, osse hvis det er personer af samme køn?

Det ER godt: Det er rart at røre ved en anden fyr, mærke på ham, se på ham, knalde med ham. Det er ikke blot godt, det er osse anderledes end med en pige (dermed siger vi ikke det er bedre, blot anderledes). En fyr er anderledes at røre ved, ser anderledes ud, man har andre seksuelle muligheder sammen med en fyr; man får måske osse tilfredsstillet andre psykiske behov sammen med en fyr, fx. et element af identifikationen: Man oplever sig selv som fyr. Under de eksisterende kønsroller er det måske osse lettere at elske med en af samme end med en af modsat køn, fordi de eksisterende mønstre for over-underordning, aktiv-passiv ikke automatisk melder sig. Homoseksualitet, det at elske og elske med en af samme køn, er ikke en sygdom, men en mulighed alle mennesker har og en mulighed de kunne bruge til at berige deres liv med.

**BØSSEUNDERTRYKKELSE HÆNGER SAMMEN MED KØNSROLLER OG FAMILIEMØNSTRE**

Men hvis homoseksualitet ikke er biologisk unaturligt, men en positiv menneskelig mulighed, kræver det en forklaring, både at så relativt få (4-10% ifølge Kinsey, dvs. mellem 200.000 og 1/2 million danskere) for alvor benytter sig af den, og at de der gør det undertrykkes så voldsomt.

Forklaringen ligger i, at homoseksualitet er uforenelig med og en trussel mod...

de herskende værdier og normer, de værdier og normer som folk er blevet opdraget til at identificere sig med vi er med andre ord en trussel mod folks identiteter.

Vi er således en trussel imod mand-rollen - manden som den i forholdet

til kvinden dominerende og beskyttende potente aktive - og det er vi fordi vi viser, at mænd kan elske og elske med hinanden, kan være lige sammen, kan være både aktive og passive, og være både aktive og passive på een gang.

Og vi er en trussel mod kvinderollen - kvinden som den der har værdi og eksistensberettigelse ved at være attraktiv og føjelig i forhold til manden - slet og ret ved at den preller af på os.

Vi er osse en trussel mod kernefamilien og dens værdier, alene af den grund, at vi ikke kan danne en kernefamilie, og fordi vi i det omfang vi prøver på at gøre det virker som en karikatur af og en hån mod kernefamilien.

I kraft af at være bøsser er vi altså en trussel mod folks identitet; det forklarer vores undertrykkelse, for når folk trues på deres identitet, reagerer de med angst og forsvarshandlinger - som etablering af distance, ondskafuldheder, vold og juridisk diskrimination.

**BØSSEUNDERTRYKKELSE HÆNGER SAMMEN MED KAPITALISME.**

At disse normer, værdier, roller identiteter eksisterer hænger selvfølgelig sammen med samfundets økonomiske indretning, den kapitalistiske produktionsmåde. Vi kan her kun meget kort og overfladisk skitsere nogle led i denne sammenhæng. Kapitalismen i dens nuværende skikkelse forudsætter gode arbejdere og gode forbrugere, dvs. folk som fx. underordner sig uden at spørge for meget, ikke har for stor bevidsthed om samfundets indretning som helhed og deres egen placering i det, forbruger det som bliver produceret. Til at levere den slags mennesker er både kønsrollerne og kernefamilien fortrinlige. Kernefamilien er i sin struktur autoritær og hierarkisk, med børnene som det underste lag,

der lærer at man skal underordne sig (faderens) autoritet. Dens størrelse og struktur gør den til en helhed, der er adskilt fra andre og derved adskilt fra en kommunikation med andre, som kunne afsløre de private problemer som almene problemer der er betinget af en bestemt samfundsorden; den er, fx. i modsætning til storfamilien; en god forbrugerenhed (hver familie sit farvefjernsyn vaskemaskine, opvaskemaskine etc.) Kønsrollerne har stort set de samme funktioner: Tilvæning til over-underordningsprincippet, opsplitning af og skel mellem bevidstheder og interesser, og ikke mindst skabelsen af gode forbrugere: Mænd og kvinder må købe de ting der er nødvendige for deres identitet som mænd og kvinder (biler, after shave lotion, tøj, kosmetik osv.).

I det nuværende samfundssystem har kernefamilien og kønsrollerne på den ene side og den kapitalistiske produktion på den anden side altså integreret sig med hinanden, de opretholder gensidigt hinanden. (Det betyder ikke nødvendigvis at det altid vil være sådan, kun at det altså faktisk er sådan nu).

I denne forstand er den nuværende bøsseundertrykkelse en følge af kapitalismen: Vi er undertrykte, fordi vi er en trussel imod de identiteter som faktisk opretholder og opretholdes af kapitalismen.

**BØSSERNES BEFRIELSE.**

Hvis bøsserne vil befri sig selv, og "befri det homofile i enhver", betyder det, at vi må føre en kamp på mange planer. Inden for det eksisterende samfunds rammer kan vi komme langt ved at vise, at vi er bøsser og vise hvor mange vi er: Ved at sige når nogen spørger, at vi var på bøsse-bar i aftes, at vi kaldede med en fyr, at vi læser Baldwin fordi han er bøsse. Det kan være svært alene, men det fortsættes side 18.....



# SEX OG REKLAME!

Udgiveren af Katushka stiller spørgsmålet:

Hvorfor lever vi ?

Måske ønsker han at gå ind i en højt flyvende filosofisk diskussion om filosofi. Måske er han grebet af en frygt for menneskelivets ubetydelighed. Hvis det sidste skulle være tilfældet, ville det være dårligt, fordi:

AT LEVE FOR AT LEVE

er det eneste svar på spørgsmålet, uanset hvor mærkeligt og ensidigt det måtte lyde.

Livets hele mening er livet selv  
DET AT LEVE.

For at forstå livets betydning må man - først og fremmest ELSKE livet - må kunne lade sig fuldstændig opsluge af det. Kun da vil man kunne fatte livets betydning - vil man forstå, hvad man lever for. Livet - i modsætning til alt, hvad mennesket har skabt - er noget, der IKKE kræver nogen teori.

Enhver, der er i stand til at fungere i livet har ingen brug for nogen teori om livet.

Fra Kostya Ryansevs dagbog.  
(Wilhelm Reich: The sexual revolution. indl.)

Vi påvirkes af mange ting i løbet af en dag. Vi er ude for mange situationer hver dag. Situationer, der er enestående og situationer, der ligner hinanden og alligevel grundlæggende er forskellige, ved at de ikke kan være de samme.

Mange af de påvirkninger, vi er ude for er forudbestemte, ikke af nogen ophøjet ånd - af noget forsyn, men af

REKLAMEINDUSTRIEN.

Disse påvirkninger er forudbestemte, fordi de er resultat af en forskning på andre mennesker end vi og man således har fundet frem til en effektiv påvirkningsstrategi.

Et eksempel herpå er den forskning, der foregår i USA, Madison Avenue, New York, på et reklamecenter. Her måler man pupiludvidelser hos mænd og kvinder under forskellige

påvirkningssituationer, man har udsat dem for. Man viser mænd billeder af forskellige kvinder i forskellige grad og registrerer, hvilken kvinde i hvilken stilling, med hvilket tøj, der bevirker den største pupiludvidelse. Det er så det billede af en kvinde, der sendes ud på markedet som reklame for:

biler, fjernsyn, sæbe, bilshampoo, piber, cigaretter, whisky, sko, slips, tobak, barbercreme, tandpasta toiletter, coca-cola.

De samme undersøgelser foretager man af kvinder, og man har fundet frem til at den største pupiludvidelse forårsages af en kvinde, der sidder med et diende barn. Dette bruges som reklame for,

dit, dat, dit, dat,  
dit, dat, dit, dat,  
men også for dutter.

HVORFOR LADER DETTE SIG GØRE?

FORDI:

VI I VORES KULTUR ER SEKSUELT HÆMMEDE.

Reklameindustrien bruger alle midler. Det er kul turelt tidsbestemt at netop SEX-symboler er effektive salgsagenter. SEX-symbolerne er disse papir-piger og papir-mænd, film-piger og film-mænd, der skal tjene til, at vi ønsker at være som dem, for hvis vi er som dem, så er vi med så er vi in - og hvem ønsker at være ude, eller ikke in, som det hedder på reklamesprog - med mindre man bruger REXONA.

Disse påvirkninger er bestemt forud, meget bevidst, af andre mennesker, der tjener penge på at forudbestemme disse påvirkninger, MEN de kan kun gøre det i kraft af at vi lader os blinde. Vi må derfor finde ud af, hver især, hvorfor har disse påvirkninger en tiltrækning, hvorfor virker de. Finder vi ud af det kan vi bliver herre over disse påvirkninger og sige til os selv -

det er kun papir

det er kun film

det er kun manipulation

De megen reklame har virkning ved hjælp af reklameskabte sex-symboler er der noget i vores kultur - sammensværgelse - vi ikke er herre over selv - og ikke mindst vore seksuelle følelser - jo mere vi lærer at kende til dem, jo mere vi lærer ikke at frygte dem, desto mere vil vi være uafhængige af bl.a., disse spekulanter, der uhyggeligt spekulerer i udnyttelse af ikke-opfyldte menneskelige behov, ved at lokke os, vække vore seksuelle følelser, før derefter at spise os af med en lunken hot-dog.

VI MÅ FRIGØRE OS SEKSUELT

VI MÅ VÆRE ÅBNE MED VORE SEKSUELLE FØLELSER TIL HINANDEN.

Dette vil ikke blot underminere reklameindustrien, men også pornoindustrien med dens narresut. Også den er fed kapitalistisk spekulation, endog i frigørelsens navn.

LAD OS VÆRE ÅBNE FOR HINANDEN:  
- OGSÅ SEKSUELT.

## BOGANMELDELSE

### RAPPORT OM HOMOFILE.

ved Anette Johansen  
og Jørgen Johansen.  
(Lindhardt og Ringhof)  
Udkom d. 17. maj 1973.

For det første synes vi at bogen er alt for dyr (34 kr.) og for det andet burde den leve op til sig selv ved at have homoseksuelle redaktører.

Vi ved ikke om redaktørerne er gift eller ej, men det indtryk får læseren. Hvis dette er tilfældet så er bogens udgangspunkt allerede for heteroseksuelt partisk. Vi synes i hvert tilfælde at de burde være mand- eller damebøsser uanset om bogen er ment for heteroseksuelle eller homoseksuelle.

I bogen gentages det flere gange at bøsser ikke må betragtes som et zoologisk fænomen, men det er netop hvad redaktørerne nødvendigvis må gøre i deres stræben efter objektivitet, såfremt de virkelig er gifte heteroseksuelle. Det ville være bedre at være helt klart partisk for bøssernes sag ved selv at være bøsse. Hvis de alligevel er bøsser begge to skulle de absolut have markeret det for læseren, men det har de ikke gjort.

Iøvrigt er der en artikel af Jens Brøndum, som afslører denne inkonsekvens også i bøsseverdenen, idet han selv siger, at han er heteroseksuel og rådgiver for bøsser i "For-

bundet af 1948". Vi håber at andre kan se denne ufuldkommenhed, sådan at Brøndum meget snart enten bliver kneppert eller udskiftet.

Den første del af bogen er uinteressant og kedelig med alle dens sørgelige personhistorier. Først da kapitlet om "Stormly" kollektivt dukker op, begynder vi at lægge mærke til andet end det tragikomiske i al den snak og sorg.

Det er vældig interessant at læse om et homoseksuelt kollektiv, dog irriterer det os lidt at en i kollektivet siger, at de har så meget som overhovedet muligt til fælles. Mig bekendt har dette kollektiv, hverken fællesøkonomi eller fællesovevarelse, og disse ting er for os tegnet på et fuldt integreret kollektiv. Dog må det tilstås at vores besøg hos "Stormly" gav os et kort blik ind i et kollektiv, der tilsyneladende havde forstået at skabe en smuk og afslappet tilværelse for sig selv.

En pige fra kollektivet siger i bogen, at "det ikke er løgn det der med, at en bøsse er en piges bedste ven." Mon ikke bøsser er lige netop det, fordi der ikke er umiddelbar mulighed for sex imellem dem? Dette er den platoniske ven. Man kunne lige så godt sige at en asketisk guru er en piges bedste ven og det ville ikke være helt forkert. Men det ville være noget forbandet pis, at mene at samfun-

det har brug for mere af den slags.

Vi trænger ikke til flere aske-ter, men til mere frigjort bisexualitet. "Tag forskud på fremtiden, bliv bisexual!" siger Erik Thygesen.

Det vi trænger til i fremtiden er ikke søde bøsser, men rasende hadfyldte bøsser, som ikke er bange for at lave samfundet om. Bøsemanifestet af Carl Whitman er godt. Blot har han ikke sagt nok om forholdet mellem den "anti-homofile propaganda" blandt venstreorienterede og hans egen kamp mod kønsroller og ejendomsforholdet af mennesker, som f.eks. i de fleste ægteskaber. Han nøjes med at kritisere nogle marxister og skrive dem på den "sorte liste", samtidig med at han vil kæmpe bl.a. imod kønsroller. Er det ikke det socialismen vil? Vil socialisterne ikke afskaffe ejendomsforholdet totalt?

Ole Kongsdal skriver en mere vidtgående artikel, som hedder "En revolutionær homoseksualitet." I mod-sætning til første del af bogen har de tre afsnit om "Stormly" kollektiv, bøsemanifestet og "En revolutionær homoseksualitet." bidraget med nogle retningslinier med samfundsperspektiv, som kan anvendes i praksis til at frigøre alle seksuelt undertrykte mennesker.

Sten Hegeler sagde det så poetisk, står der i bogen, da han i 1969 i "Forbundet af 1948" udtalte: "At det var ufatteligt, at så mange homofile var konservative, når de konservative helst så de homofile kastreret på en pålægsmaskine."

Samtidig er det også rigtigt, at der ikke er noget at hente hos DKP-erne. Her i Danmark er de hævet over forfølgelser, med det resultat at de er "lige glade". Når Per Kleis i sit indlæg siger, at kommunisterne (DKP) ikke ønsker seksuelle anliggender rodet ind i klassekampen, så er det selvfølgelig ret sørgelig, men der findes efterhånden en del bøsser, der kalder sig revolutionære, og så kunne vi lide at vide, hvilken politisk teori og organisation, udover BBF (Bøssernes befrielsesfront), de påberåber sig? Desværre får vi ikke noget at vide om dette eller om de selvstændigt vil udarbejde den seksualpolitiske linie og teori. Sovjet og DKP skider på bøs-

serne, kollektivisternes og hele ungdomsoprøret. Disse "marxister" er så ligeglade med disse grupper, at de bidrager til deres fortsatte undertrykkelse.

-Vi er selv heteroseksuelle, men har savnet en god introduktion til dansk homoseksualitet. Det ser ud som om bogen dækker et meget bredt udsnit af homofile. Vi fandt bogen meget værdifuld og tiltrængt.

Til sidst synes vi at kapitlet om religion og bøsser af Jens Brøndum burde være kommet sidst i bogen, da vi er bange for, at nogle slet ikke vil nå at læse det, som efter vores mening er det bedste i bogen.

Pernille Stenholm  
og Peter Schmidt.

...oooOooo...

OBS!OBS!

House Warming søndag d. 24-6 kl 20 i BBF's lokaler på Refshalevej (lige ved otterens endestation).

OoOoOoO

Nyetableret kollektiv søger pr. 1 september 6-7 værelses villa til leje (ca. 2000 kr. pr. måned). Henvendelse på tlf. 581322 eller 585240.

OoOoOoO

"KOMMUNISTISK BOGHANDEL"

Westend 29, 1661 kbhvn. V.

ÅBNER d. 1 JULI....

15% BOG- RABAT FOR ALLE SEKSUALPOLITISKE ABONNENTER...

ooOoOoO

# MANIPULEREDE TYSKE BØSSER!

Det er sørgeligt at se, hvordan tyske homoseksuelle bliver manipuleret af det førende bøsseblad "HIM" og de impotente konservative organisationer IHWO (Internationale Homophile Welt Organisation) og HSM (Homophile Studentengruppe Münster). "HIM's" chefredaktør Dieter Michael Specht - tysklands homofile Axel Springer - udvikler sammen med sine "seriøse" venner fra IHWO en bagstræberisk ydmyg subkultur af nervøse bøsser. Han skaber et uans sandt national-parfumeret billede af tyske homoseksuelle, der fører lige ind i isolationen. Bange for at miste "HIM's" førende position overfylder han bøssemarkedet med smarte konservative artikler og borgerlige analyser ivrigt støttet af det lydige IHWO. De fleste tyske bøsser sluger "HIM" uden kritik. Vænet til at lystre følger de frygtsomme Specht's løftede pegefinger. "HIM's" mål, at tvinge dem ind i en ydmyg solidaritet, at gøre dem til en forbrugende masse, må afsløres som en farlig indflydelse. Det proklamerede billede af en højt uddannet, uprovokerende homoseksuel tollereret af heteroseksuelle vil en dag blive afsløret som en enorm fejltagelse. De modige bøsser vil vende skamfulde tilbage i deres undertrykkelse.

Specht's virksomhed, at danne et tollereret, ydmygt bøsseamfund, må forstås i en komerciell sammenhæng. Den må ses i sammenhæng med de tyske bøssemagasiners begyndende ruin. Mange tyske homoseksuelle lider under en stopfodring med de traditionelle magasiner og længes efter en instruktiv avis som "GAY JOURNAL", som ikke er dyr. De er trætte af disse middelmådige borgerlige analyser, disse belærende lektioner blandet med gennemsnitsbilleder af nøgne drenge. Mange af dem - især unge tyske arbejdere - er knap nok i stand til at betale den høje pris

af 5 DM pr. nummer. Siden de nye bøsseaviser har udviklet sig i alle lande er tiden løbet fra "HIM". Specht's anstrengelser og hans pseudo-intellektuelle skribent Fedor Fackeltantz (sjovt dæknavn) formanende konservative udråb tjener kun til at forlænge "HIM-epoken" ved at danne et ne et ydmygt bøsseamfund. Det er sørgeligt at se, hvordan tyske homoseksuelle adlyder uden kritik.

Specht fordømmer alle forsøg, som kunne give "HIM" en militant eller revolutionær holdning. Bidrag fra bøsseaktivister, som f. eks. billeder af tegneserietegneren John Olday bliver nægtet optagelse. Det er altid de samme snakkesalige, konventionelle artikler, der forlader Specht's konservative filter. Aktivisme og "gay revolution" bliver udelukket med argumentet om ikke at skræmme den tyske mentalitet med amerikanske metoder, ikke at ødelægge det tynde dække af tolerance, som er blevet dannet i løbet af de sidste år. Det er en farlig national fordømmelse. Specht's egoisme skjuler at bøsser ikke kun er nationale, men internationale. Den internationale militante bøssebevægelse vil bringe succes for de tyske homoseksuelles frigørelse.

Specht's frygtsomme afhængighed af en komerciell avis-koncern, Rosenberg's "ST. Pauli Presse", er en stor belastning for alle progressive bøsser.

"HIM" kan betegnes som en skolebog der giver månedlige lektioner i undertrykte bøssers indre frigørelse - men det står ikke for bøssebefrielse.

ECKART RANKE.

På næste side følger en kort oversigt over tyske bøsseblade

# TYSKE BØSSEBLADE

EN KORT OVERSIGT.

HIM (Magazin mit dem Mann)  
2 Hamburg 4, Postfach 248.

Månedlig, pris: 5 DM, komercielt; blanding af intellektuelle forklaringer, gennemsnitsbilleder af nøgne unge mænd ("schwanzig"), gode borgerlige analyser, konservative kommentarer, gode noveller, uaktuelle nyheder, kontaktannoncer; talerør for konservative grupper (IHW0, HSM); dyre lektioner i individuel frigørelse.

DU++ ICH (Zeitschrift für kultivierte Menschen in einem aufgeklärten Zeitalter.)  
3 Hannover, Glockseestr. 37.

Månedlig, pris: 5 DM, komercielt; homofil underholdning; overfladiske halv-belærende reportager; billige nøgenfotos; temmelig mange kontaktannoncer; ikke intellektuelt; let at gå til - et underholdende søndagsblad for fordringsløse bøsser; snakkesaligt.

PIKBUBE (Zeitschrift für "ihn")  
1 Berlin 41, Rheinstrasse 46.

Månedlig, pris: 5 DM, pæderastisk; fotos af nøgne unge drenge; enkle noveller og kommentarer om homofil kærlighed med unge drenge; kontaktannoncer; et ufuldkomment og usikkert forsøg på at frigøre pæderasti; dæknavne for skribenterne.

DON (Magazin für Freunde.)  
Bifipress A6, 6 Frankfurt 70,  
Postfach 7000229.

Månedlig, pris: 6 DM, komercielt, gratis kontaktannoncer; billedmaterialet er noget af det bedste af alle magasinerne; mere eller mindre pretentiøse og belærende artikler;

behagelige noveller; underholdning for venner.

UNTER UNS (Für die, die Männer mögen)  
Antinoos - Zeitschriften-Verlag, GmbH  
5 Köln 1, Grosse Sandkant 24-26.

Fjortendagesblad, pris: 3,80 DM; eksklusivt subkulturelt bøsseblad; reportager, nyheder, fotos, annoncer, underholdning; bøssestof kun for bøsser.

PARTNER  
Europa - Club - Saarbrücken, 6601  
Heinsweiler, Postfach 1262.

Fjortendagesblad, pris: 3 DM, billigt kontaktblad; lokale nyheder, klub-liv, gennemsnitsfotos.

GAY JOURNAL  
Pan publications, 69 Heidelberg,  
Hans Thoma - Platz 22.

Udkommer to gange om ugen. Pris: 1 DM; det første aktuelle og allround bøsseblad; kompenserer dets læserkreds for det overfyldte bøsseblademarked; uafhængigt og progressivt; talerør for "gay liberation"; up to date, billigt, meget anbefalelsesværdigt.

# RAPPORT

## fra et bøssekollektiv

Kollektivet "Stormly" blev etableret omkring 1. november 1971. Vi var dengang 5 bøs-ser, som havde kendt hinanden temmelig længe, og vi ville forsøge en alternativ samlivsform på linie med andre kollektiver. Men som bevidste bøs-ser lå der også en politisk præget manifestation bag vores kollektiv-tanker. Vi mente, at hvis vi etablerede os som gruppe, ville vi blive stærke nok til udadrettede aktiviteter af seksualpolitisk karakter. Vi har i tidens løb deltaget i mange forskellige aktioner med det mål, at få folk i almindelighed til at reagere mere positivt på bøsse-problemet, og i særdeleshed at vise bøs-ser, at de har andre muligheder for bøs-sætning og samlivsformer end at bo isolerede enkeltvis eller parvis.

For øjeblikket består "Stormly" af fire fyre og to piger, hvoraf den ene ikke bor her hele tiden. Det at her også bor piger nu har betydet en ny og spændende udvikling af den kollektive situation, og selv om et par fyre i tidens løb er flyttet, er vi altså stadigvæk "fuldtallige". Vi er allesammen temmelig seksual-politisk bevidste, og flere af os har i lang tid arbejdet politisk indenfor B.B.F.

ALLAN: OM AT KOMME I "STORMLY".

Et bøssekollektiv: - et kollektiv bestående af fyre, der bedst kan lide at gå i seng med fyre, og en pige, der boller med piger. Ved min første konfrontation med kollektivet syntes jeg, at en fælles seksuel holdning var et lidt ejendommeligt kriterium at danne et

kollektiv ud fra.

Hvorfor centrere et kollektiv omkring seksualitet? Hvorfor lægge vægt ved det homo-seksuelle, hvis vi alle har biseksuelle muligheder? Skal et kollektiv bestå af en homogen gruppe, eller skal det prøve på at være et "alsidigt samfundsudsnit"? Mon bøssekollektivet var et indadvendt hyggekollektiv - eller havde man andre mål?

Der var nogle af de spørgsmål jeg lidt skeptisk stillede mig selv. Efterhånden er jeg på visse områder nået til afklaring om "Stormly". Når samfundet neddefinerer bøs-ser - ikke accepterer seksuelle forhold mellem personer af samme køn og stadigvæk tror på en objektiv normalitet etc. - skal der styrke til at stå imod og kæmpe - en styrke vi kun kan få ved at slutte os sammen, nå til teoretisk frigørelse ved at redefinere os selv. Vores forståelse af os selv er af afgørende betydning for vores handlinger.

I "Stormly" er bevidstheden om seksualitet og kønsroller stor - der arbejdes på en følelsesmæssig frigørelse. Man prøver sine muligheder, prøver at frigøre sig fra den kønsrolleskabelon man er opdraget efter, prøver at fungere på sine egne betingelser.

Selvfølgelig opstår der vanskeligheder! Menneskeligt samvær er ikke uproblematisk, hvis man prøver at nå under overfladen og

realisere dybere følelsesmæssige forhold til hinanden, da de fleste af os er fremmedgjorte overfor hinanden, hæmmede og følelsesmæssige analfabeter. Jeg mener, at det er af central betydning for os, at vi har en primærgruppe, hvor vi føler os trygge, hvor vi tør prøve vore muligheder og hente inspiration og styrke til vores personlige frigørelse.

Min situation er den, at jeg først lærte kollektivet at kende gennem BFF-møder, og at jeg nu boller med en fyr i kollektivet. Jeg betragter ikke mig selv som gæst, men snarere som deltager, når jeg er der. Samtidig er jeg noget tilbageholdende i visse situationer.

Det er forbandet svært at kommunikere på det følelsesmæssige plan - usikre som vi er, og vandt til at intellektualisere og verbalisere følelser! - Svært i en verden fuld af overfladiskhed at vise, at man virkelig mener noget med - og føler noget for - de følelsesmæssige udtryksmidler, man bruger. Samtidig er det også et problem for mig at undgå, at det, at jeg har et seksuelt forhold til en af de skønne fyre her i kollektivet, ikke medfører, at jeg forhindres i at realisere et dybere følelsesmæssigt forhold til de andre.

Det er svært at være både menneske og (seksual) - objekt. Det er svært at nå til afklaring omkring roller og seksualitet. Det er svært at gøre op med den ballast, samfundet har udstyret os med. Mon det er nødvendigt!!!

#### WILHELM:

For et år siden var vi så letsindige at lade os interviewe til Ekstra Bladets pinsenummer, og der kom denne overskrift ud af det: "Fem mænd, men ingen gruppe-sex". Endda en sand-

færdig overskrift.

Af og til spør vi hinanden, om vi mon ikke går glip af noget ved ikke at arrangere gruppe-sex. Vi konkluderer imidlertid, at der er en risiko for at skabe problemer imellem og, og at det i betragtning af de følelsesmæssige problemer, vi i forvejen har med hinanden, er klogt at undgå at få flere på halsen. Sandheden er vel osse den, at vi ikke har lyst. Ellers skulle vi nok få det gjort.

Det hører med i billedet, at der eksisterer temmelig mange forhenværende seksuelle relationer imellem os. Ud af fem kollektivistet har jeg bollet med de to - Finn og Ole. Det var før vi flyttede sammen. Det er de to i kollektivet, jeg er følelsesmæssigt tættest knyttet til. Det er deres vibrationer der påvirker mig mest.

Jeg tror nok vi taler mere om vores sexliv - eller mangel på samme, end folk almindeligvis gør. Det var måske lidt meget, at punktet "Analsex" kom med på dagsordenen på det første husmøde efter Hennis indflytning. Men det kan vel ikke have skadet, at hun nu har fået besked om, at mænd osse kan få noget, der svarer til en skedeorgasme.

Jeg synes mine muligheder for at få seksuel kontakt med skønne fyre er forøget, siden jeg flyttede i kollektiv. Jeg tror, det skyldes, at kollektivet som miljø støtter og b'ær - om jeg så må sige. Vi er på udkig efter fyre, som vi mener én af de andre måske kunne tænke sig at bolle med - eller komme sammen med. Vi anbefaler hinanden og gør opmærksom på, at der er

side 16.

en skøn fyr i kollektivet, som sikkert kunne tænke sig et eller andet. Vi er ikke fremmede for at være Kirsten Giftekniv for hinanden.

At kollektivet fremmer ens seksualliv ses af en hændelse, som jeg husker med megen glæde og sentimentalitet. Den er hurtigt fortalt: En dejlig sommerdag kom en sød og køn fyr ind i mit værelse og spurgte, om han kunne få lov at blive nogle dage.

OLE: VEN SØGES!

For en kollektivist er der to væsensforskellige måder at fungere seksuelt på: Enten er man forlovet med én i kollektivet, eller man finder sin partner udenfor. Det lyder jo meget godt, men alle ved, at når det drejer sig om kærligheds- og seksualliv (jeg nævner begge dele, fordi jeg oplever at de ikke forener sig på den for mig ønskværdige måde) så er realiteterne ikke så ligetil som teorien.

Jeg er ikke forlovet med nogen i kollektivet, og jeg har heller ikke en ven udenfor. Det er selvfølgelig et savn, at man ikke realiserer sig seksuelt, men for mig er det ikke altid et voldsomt påtrængende problem. Dog til tider intensiveres ønsket, man er mere liderlig end sædvanlig, man føler sig isoleret i den kollektive situation og vil gerne have nye impulser udefra ect. Situationen kan forværres betydeligt, når alle i huset er forlovet enten indbyrdes (det er nok værst), eller med fyre udefra. Man føler sig meget let jaloux, isoleret, mislykket og voldsomt frustreret. Kravet til én om at realisere sig seksuelt forstærkes yderligere både fra kollektivet (indirekte) og fra én

selv. Det er egentlig en meget almindelig situation: Alle de andre har en at bolle med, det er bare lille mig det ikke kan finde én. - Det kender alle, også ikke-kollektivist, men i et kollektiv forstærkes den negative oplevelse, fordi man hele tiden konfronteres med fakta: De andre har det mens man selv er alene.

Hvad er der at gøre? Slappe af og arbejde videre på et forhåbentlig kommende engagement. Det er jo altså meget banalt - og endnu mere banalt bliver det, når man så tilmed er ulykkelig forelsket i én af de andres fyre. Den situation kan drive én ud i en alvorlig krise: Jalousien gror, følelsen af egen fiasko bygges op, og det er umuligt at slappe af på grund af de konstante konfrontationer. Det er et Dante-helved, som i akutte situationer driver én til flugt. I virkeligheden en situation, der kan ødelægge ens kollektive følelser og interesser.

Det er den subjektive beskrivelse af min situation, og det er som altid svært for mig at slappe af. Hvad gør man? Hvorfor har jeg ikke fundet en fyr? Er den kollektive situation årsagen, eller er det fordi jeg er som jeg er?

Først og fremmest er jeg jo bøsse, det gør det ikke lettere, - og jeg er ikke nogen "primabøsse", hverken særlig nem eller afbalanceret. Mine muligheder rent fysisk for at få fat i en anden bøsse skulle vel være nogenlunde, jeg er hverken vanskabt eller uheldig på anden måde. Det er nok snarere i min særlige psyke, at vanskelighederne gemmer sig. Desværre er jeg vist meget kritisk, til-



trukket af det uopnåelige, urealistisk på det følelsesmæssige område, en romantiker med ideale krav, - drømmer stadig om den skønne ridder på hesten - eller motorcyklen. Det er ikke sådan for en lille "kulturbøsse" at finde en stor busket, muskuløs fyr med noget mellem benene, der er stabil og tålmodig, og som så tilmed kan lide mig.

Ak, ja - men hvis der blandt dette blads læsere skulle være en sådan, så går jeg altså ledig rundt - ventende - ja enddog søgende.

Nå - nu skal man heller ikke tro, at jeg er en grædekone hele tiden, fordi jeg pt. ikke realiserer mig seksuelt. I kollektivet henter jeg jo alligevel megen varme og menneskelig kontakt, som giver mod og styrke, når jeg forsøger mig ude i det pulveriserende liv. Konfrontationerne kan være stærke og skånselsløse, men også inspirerende og udfordrende.

Det er jo ikke bare et spørgsmål om at blive elsket, men om at elske - elske dem man er sammen med.

#### HENNI:

Jeg bor i et kollektiv, er 23 år gammel og studerende. I det store samfund tilhører jeg en minoritet. I vores eget lille samfund tilhører jeg en overvældende majoritet. Jeg er nemlig bøsse, eller lesbisk, som det jo hedder når man er en pige, - og det er jeg. Tag endelig ikke fejl af det. - Jeg bor sammen med fem mænd, og der er ikke andre piger i kollektivet. Dette faktum kunne jeg selvfølgelig uddybe med en lang sludder-sladder om kønsrollemønstre, men det føler jeg mig ikke foranlediget til, da jeg på alle punkter føler

mig fuldstændig integreret og på lige fod med de andre. Jeg har boet her 3/4 år, og er således den sidst tilflyttede, da kollektivet har eksisteret i 1 3/4 år.

Øhhh - bøhhh - mjaahh!!! - Jeg kan lige så godt bryde sammen og tilstå med det samme: Jeg kan snakke i timevis om næsten hvad det skal være, bare ikke om mine egne problemer, og da slet ikke om mit sexliv - nu ved I det - sådan var det også da jeg flyttede ind her. Min lesbiske "karriere" var på det tidspunkt nærmest lige startet, men ikke syv vilde heste skulle få mig til at tale om det. Jeg blev nærmest grøn i hovedet hver gang ordet "lesbisk" og "knop" dukkede op i diskussionerne, og bedre blev det ikke da de andre fandt ud af det!! Kors, - de holdede ikke før end jeg var totalt strippet for enhver illusion om at mine tilbøjeligheder kun var et overgangsphenomen. En dag jeg havde lavet en god salat, lød det pludselig tværs over middagsbordet, fra Finn selvfølgelig: "Skøn salat, du er en knop, skat", jeg spildte min mælk ned i tallerkenen og havde nervøse trækninger i tre dage efter, men det var en effektiv kur. Den pige jeg kommer sammen med nu er her næsten hver dag - og hver nat. Vi skjuler bestemt heller ikke at vi godt kan lide hinanden, og det hører sandelig heller ikke til sjældenhederne, at én af fyrene kommer jokkende ind på mit værelse mens vi boller. - De første gange det skete var det ret frustrerende, men nu synes jeg faktisk det er meget hyggeligt. Jeg har ikke noget at skjule for dem mere!!

fortsættes side 20..

er nemmere når vi står sammen og støtter hinanden, som vi prøver at gøre det i Bøssernes Befrielsesfront. Vi kan osse komme langt gennem en oplysningskampagne på skoler og i medierne hvor vi tager fat på de værste fordomme (såsom at alle bøsser er født feminine, eller har smag for nips, eller er småborgerlige), og på det værste sludder der står i lærebøgerne (at bøsser er syge, attackerer unge mænd, nærer angst for tandbesatte

vaginaer, osv). Men den endelige frigørelse af menneskers muligheder for kærlighed kan kun finde sted når de eksisterende undertrykkende identiteter er afskaffet, dvs. når det eksisterende økonomiske system der opretholder disse identiteter er afskaffet, At kæmpe for menneskers muligheder for kærlighed indebærer derfor også en kamp mod kapitalismen, for en socialisme.

Bøssernes Befrielses-  
Front.

#### FIKTIV FORANDRING.

Fantastiske formers fejlfri flagren forgrenes,  
filigran fylder fem.  
Fremtiden forekommer flippet....  
Frygtes faktisk.  
Frihedens fangarme forsvandt fra folkeslagenes  
forskræmte fantasier.  
Findeløn fås.  
Fremgang forudses forude.... Fandens!!!  
Frysende fylkes forsamlingen....  
FN's faner flyver...  
Fællesskabets fraktioner forude filmes for folket.  
Fanen forekommer flået...  
Forståeligt.  
Forudsætningerne føles få... På forstår....  
Færre fatter...  
Faktiske forhold forklares for farisererne....  
Formler findes, fimsede forklaringer fremføres..  
Forbløffende fakta fabrikeres, firkantede friheder  
foreholdes..... Fuldstændig fatalisme forberedes.  
Frysende forudannelser forplumres.  
Freudiansk forurening fordærver fællesskabet.  
Farmaceuternes fabrikater får firmamentet til  
at falme....  
Flammer forbrænder, flakker og forgår.

Henni Forchammer

DÅRLIGE TIDER FOR UNGDOMMEN

I stedet for at lege i skoven med jævnaldrende  
 Sidder min ungen søn bøjet over bøgerne  
 Og allerhelst læser han  
 Om pengemændenes bedragerier  
 og generalernes slagterier.  
 Når han læser, at vore love  
 Forbyder fattige og rige at sove under broerne  
 Hører jeg hans lykkelige latter.  
 Når han opdager, at en bogs forfatter er underkøbt  
 Stråler hans unge åsyn. Jeg billiger det  
 Men jeg ville dog ønske, at jeg kunne  
 Tilbyde ham en ungdom, hvor han kunne  
 Ta ud og lege i skoven med sine jævnaldrende.



Bertolt Brecht.

HAR DU TÆNKT PÅ:

At drenge kan elske med drenge.....Og ha' det skønt ??

At piger kan elske med piger.....Og ha' det skønt ??

???????

SAMFUNDET siger man bør være:

MAND ----- KVINDE

MEN der er osse mange der synes det er skønt:

MAND ----- MAND

KVINDE -- KVINDE

VI ER BØSSER OG KA' LI'DET

HVAD FORKERT ER DER VED DET?

BEMÆRK!!

BØSSERNES BEFRIELSESFRONT HOLDER MØDE FOR INTERESSEREDE

HVER MANDAG KL 20 til KL 23 I ÅBENRÅ 33, 1 .....

Hvis du vil være sikker på, at dit indlæg til Seksualpolitik kommer i næste nummer, bør det være redaktionen i hænde senest den 1. juli .

Red.

oooooooooooo

side 20

FINN: BØSSE UDEN TÅRER.

Det Wilhelm Reich skriver om orgasmen og dens funktion, er nu ikke helt ved siden af. Det er i hvert fald indlysende her i huset, at jo bedre den enkelte fungerer seksuelt, jo bedre fungerer han/hun også kollektivt. D.v.s. at når alle i huset har et tilfredsstillende sexliv, så går kollektivet også meget bedre derudad.

Helt personligt oplever jeg det naturligvis også selv. Jeg er så heldig, at den fyr jeg elsker højst, også bor i "Stormly", ja vi bor endda dør om dør med hinanden. Jeg ved godt, at det er en meget privilegeret situation, - alligevel vil jeg ikke påstå, at det er helt problemfrit. Jeg tror nok, at de følelsesmæssige problemer der opstår i vores forhold er temmelig banale, men det er vores sexliv til gengæld ikke, - det er nemlig helt fantastisk godt. Når vi boller med hinanden, ryster væggen, og loftet slår revner, og spasmerne løsner op for legeme og sjæl, og i skøn orgias-tisk flugt følger vi hinanden ud i kosmos.

Så når man samtidig tager i betragtning, at jeg også bor sammen med to andre skønne fyre og to dejlige piger, så forstås det jo nok, at jeg ikke har nogen grund til tårer. Sådan er det nu desværre ikke altid, jeg har også grædt mens jeg har boet her, men lige nu er jeg altså enormt positiv og glad, det bliver jeg altid når jeg skal fortælle om det jeg oplever her i "Stormly". Men det er også et tydeligt udtryk for, at de problemer jeg oplever er over dumme småting, som opstår i den daglige omgang med andre. Det er selvfølgelig helt åndsvagt, at dumme bagateller kan blive til problemer og få negativ indflydelse, men jeg er meget bevidst over for det, og jeg prøver hele tiden på at forbedre mig, selv om det er svært, og det desværre går langsomt. Hvis

jeg ser tilbage på den tid jeg har boet her, mener jeg også at kunne iagttage en udvikling, som forhåbentlig en dag gør det skønnere for de andre at bo sammen med mig.

OVE: HETEROSEKSUEL MED TÅRER.

En heteroseksuel i et bøssekollektiv = mig i "Stormly". Jeg bor ikke i kollektivet, men jeg kommer her meget tit, fordi jeg synes godt om at være her. Dernæst er der selvfølgelig andre grunde, så som: 1) aktiv aktivist i BBF i lang tid, 2) mødte nogle bøsser engang til en fest o.s.v. Det hænger igen sammen med, at heteroseksuelle, seksuelt frustrerede mænd har godt af at være sammen med bøsser, (hvis disse kan holde dem ud), fordi det ikke her er nødvendigt at spille det traditionelle mand/kvinde kønsrollenøster. Det er dog ikke en passiv rolle, men en situation, hvor der via fysisk og mental kommunikation opstår patier og antipatier. Først og fremmest baseret på seksuel tiltrækning og frastødning, men også farvet af seksuelle fordomme, som det er meget svært at komme til livs for en heteroseksuel. Min aktive rolle er desuden at hjælpe mine venner med deres frigørelse. Det er min overbevisning i øjeblikket, at alle på det punkt har noget at se til, fordi jeg ofte har set, at de ubevidst forstærker den undertrykte bøsserolle gennem det kollektive samvær, hvor jeg kan se problematikken ud fra andre synsvinkler og derigennem hjælpe til en løsning, som også samtidig bliver til en del af vejen for mig selv mod et bedre og mere harmonisk seksualliv. En udvikling der konstant må være karakteriseret af en bekæmpelse og afstandtagen til det fremmedgørende kapita-

listiske samfund, som omgiver os med en masse frustreret lort.

men med Finn og har gjort det i over to år, men det skriver han om, så det vil jeg ikke. Jeg vil skrive, om hvad der videre skete hin aften.

**RUFUS:**

Jeg har lige været på pinseferie i Jylland, og efter 8 timers rejse, kommer jeg hjem til "Stormly". Der er vild forvirring. Alle sider og skriver eller læser noget, som de allerede har skrevet. "Hvad foregår her?"

Det viser sig, at vi er ved at skrive en artikel til "Seksualpolitik". Om vores sexliv her i kollektivet. Ups. Jeg aner ikke hvad jeg skal skrive. Nå, - jeg kommer altså sam-

Efter at alle (undtagen mig) er færdige med deres indlæg, læser vi dem højt og kommenterer den, men der var nu ikke noget at snakke om, så vi blev hurtigt færdige, - mest fordi vi alle var trætte og gerne ville i seng. Finn og jeg går sidst i seng og boller skønt til den lyse morgen - ups - en halv times tid og slutter med en skøn orgasme og synker udmattede sammen. Det er skønt at bolle med en man elsker. Slut.

---

**ABONNER PÅ SEKSUALPOLITIK!!!!**

Et abonnement på bladet koster for 10 numre: 15 kr.

Støtte og institutionsabonnementer: 50 kr.

Bladet vil blive tilsendt abonnenterne hver måned - Benyt nedenstående kupon.

klip

---

Undertegnede ønsker abonnement på SEKSUALPOLITIK (10 numre)

navn:.....

adresse:.....

postnr., by:.....

abonnementets art:.....

Beløbet sendes sammen med denne kupon på check eller postanvisning til:

Benny Hammerbak, Anagerbrogade 134,3  
2300 Kbhvn. S. (tlf. (01) 581322).

---

CHRISTOPHER STREET I NEW YORK, GADEN MED DE MANGE BØSSEBARER, BLEV  
D. 27 JUNI 1969 UDSAT FOR EN MAGTIG POLITIRAZZIA. IMOD ALLES FOR-  
VENTNINGER SATTE DE HOMOSEKUELLE SIG KRAFTIGT TIL MODVÆRGE.....

DENNE DAG FEJRES HVERT ÅR I ALLE STØRRE BYER OVER DET MESTE AF  
VERDEN - OGSÅ I KØBENHAVN:

**Mød op søndag d. 24 juni kl. 12 i  
Fælledparken og vær med til at fejre**

## **CHRISTOPHER STREET LIBERATION DAY**

UDSNIT AF DAGENS PROGRAM:

KL 12-14: KORTE TALER AF BL.A. PER DICH, AGNETE DIERICHSEN, JENS  
BRUNDM, EN REP. FOR KVINDEHUSET, EN REP. FOR RBF OG EN  
REP. FOR FORBUNDET AF 48.

MUSIK IMELLEM TALERNE VED RBF - BANT.

KL 15-18: KONCERT MED MOO-I-RANA.

